



Gemeente
Amsterdam

Contractnummer AI 2020-0126

Nota van Inlichtingen Selectieleidraad

Raamovereenkomst Veiligheidsconstructies Bruggen en Kademuren

**Nota van Inlichtingen Selectieleidraad
ROK Veiligheidsconstructies Bruggen en Kademuren**

1 Mededelingen aanbestedende dienst

De aanbestedende dienst constateert in de afgelopen periode diverse omissies bij de in te dienen aanbestedingsdocumenten. De aanbestedende dienst vraagt de inschrijvers daarom aandacht voor het gestelde in "leidraad", hoofdstuk 7 in te dienen documenten, inclusief de instructieteksten welke zijn opgenomen in de bijlagen van de in te dienen aanbestedingsdocumenten. Hierbij kan men denken aan het gestelde in de UEA, Deel II C Draagkracht betrekking hebben op financiële en economische draagkracht, maar ook op bijvoorbeeld technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid of het bezit van certificaten. Indien de inschrijver een beroep op derden wil/moet doen en "Ja" invult dient er van elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier bij inschrijving te worden ingediend.

Nota van Inlichtingen Selectieleidraad
ROK Veiligheidsconstructies Bruggen en Kademuuren

2 Contractuele wijzigingen

In onderstaande tabel volgt een overzicht van wijzigingen van en aanvullingen op de Selectieleidraad.

#	hfd. / par. / blz.	Aanpassing
1	Selectieleidraad Paragraaf 3.5 Prijsvorming Pagina 16	Betreft een tekstuele aanvulling onderaan pagina 16 ter verdere toelichting op eerste zin. De aanvulling komt tussen: ".. UO-werkpakket." en de volgende zin beginnend met "Bij de beoordeling...inschrijving." Aanvulling: "Per NOK gelden die (basis)pakketprijzen, waardoor partijen de ene keer meer betaald krijgen en de andere keer minder, ten opzichte van de (basis)pakketprijs. Alles wat meer of minder dan in de basis wordt gedaan door de Opdrachtnemer (ON), op verzoek van de Opdrachtgever (OG), dan wel op eigen verzoek van de ON en met instemming van de OG, zal op basis van nacalculatie financieel verrekend worden. Daarbij dienen de verrekenprijzen gebaseerd te zijn op de in de ROK vastgestelde en geldende eenheidsprijzen zoals ingediend bij inschrijving."
2	Selectieleidraad Paragraaf 6.1 Selectiecriteria 1 Pagina 27	De tekst: "Werk in grootstedelijke context, uitgaande van het door middel van plaatsing van een damwand met stempelraam veiligstellen van honderd strekkende meter kademuur, waarvoor als locatie de kade ter hoogte van de Prinsengracht 699 in Amsterdam representatief is." Wordt vervangen door de volgende tekst: "Werk in grootstedelijke context, uitgaande van het door middel van plaatsing van een damwand met stempelraam veiligstellen van minimaal 30 strekkende meter kademuur, waarvoor als locatie de kade ter hoogte van de Prinsengracht 699 in Amsterdam representatief is. Een geval waarbij een combiwand of constructie met buispalen is toegepast, wordt tevens representatief geacht, met dien verstande dat toepassing van enkel buispalen niet is toegestaan. Het dient een gecombineerde constructie te zijn (buispalen, gordingen, stempels)."
3	Selectieleidraad Paragraaf 6.1 Selectiecriteria 2 Pagina 28	De tekst: "Complexiteit van het werk, uitgaande van het aanbrengen van buispalen in het landhoofd van een brug waarvoor de Hortusbrug (brug 239) in Amsterdam representatief is." Wordt vervangen door de volgende tekst: "Complexiteit van het werk. Uitgaande van het verstevigen of vernieuwen van het dragende gedeelte van een brugconstructie, in de vorm van het aanbrengen van een buispaal door een landhoofd of door een betonnen brugdek, of het gesegmenteerd aanbrengen van palen aan de onderzijde van de brug (zonder door het dek te hoeven gaan)."

Nota van Inlichtingen Selectieleidraad
ROK Veiligheidsconstructies Bruggen en Kademuren

4	Selectieleidraad Paragraaf 6.1 Selectiecriteria Pagina 28	De tekst: <i>"Deze aspecten zijn slechts opgenomen ter toelichting ten behoeve van gegadigden en zijn niet te beschouwen als nadere (sub)criteria. De aspecten zijn niet limitatief en zijn evenmin opgenomen in volgorde van belangrijkheid; ze wegen gelijk."</i> Wordt vervangen door de volgende tekst: <i>"De hierboven genoemde kenmerkende aspecten onder paragraaf 6.1.1 en 6.1.2 gelden voor de beoordeling overeenkomstig paragraaf 6.2 als sub)criteria waaraan voldaan dient te worden. De aspecten kennen voorts ten opzichte van elkaar per referentie geen volgorde van belangrijkheid en worden ze derhalve gelijk gewogen."</i>
5	Selectieleidraad Paragraaf 6.2 Scores selectiecriteria Pagina 29	Na de zin "In geval er meer dan vijf partijen resteren na bovenstaande stap, dan zal er geloot worden.", wordt de volgende aanvullende tekst toegevoegd: <i>"Bij referentie 1 is de score een 1 ingeval van aantoning van vergelijkbaarheid met het representatieve werk (zoals in de Selectieleidraad op pagina 27 met de cursieve tekst is beschreven bij Selectie criterium 1) + 1 kenmerkend aspect, een 2 bij aantoning van vergelijkbaarheid met het representatieve werk + 2 kenmerkende aspecten, een 3 bij aantoning van vergelijkbaarheid met het representatieve werk + 3 kenmerkende aspecten, een 4 bij aantoning van vergelijkbaarheid met het representatieve werk + 4 kenmerkende aspecten en een 5 bij aantoning van vergelijkbaarheid met het representatieve werk + alle 5 kenmerkende aspecten.</i> <i>Bij referentie 2 is de score een 1 ingeval van aantoning van vergelijkbaarheid met het representatieve werk (zoals in de Selectieleidraad op pagina 28 met de cursieve tekst is beschreven bij Selectie criterium 2) + 1 kenmerkend aspect, een 2 bij aantoning van vergelijkbaarheid met het representatieve werk + 2 of 3 kenmerkende aspecten, een score 3 bij aantoning van vergelijkbaarheid met het representatieve werk + 4 kenmerkende aspecten, een 4 bij aantoning van vergelijkbaarheid met het representatieve werk + 5 of 6 kenmerkende aspecten en een 5 bij aantoning van vergelijkbaarheid met het representatieve werk + alle 7 kenmerkende aspecten."</i>

Nota van Inlichtingen Selectieleidraad
ROK Veiligheidsconstructies Bruggen en Kademuren

3 Vragen en antwoorden

#	Blz./hfd./ par.	Vraag	Antwoord
1.	Selectieleidraad paragraaf 7.2.f. Referentiewerken pagina 31.	U stelt dat de referenties voor kerncompetentie A en selectiecriteria A en B uitgevoerd dienen te zijn in de afgelopen vijf jaar. Staat u het gegadigden toe om een referentieproject op te voeren van een project wat nog niet geheel is opgeleverd, maar waarvan het deel is afgerond waarmee gegadigde aantoont ervaring te hebben met de gevraagde competenties in Kerncompetentie A en Selectie criterium B en hiervan een bewijs kunnen overleggen door middel van een door de opdrachtgever ondertekende tussentijdse tevredenheidsverklaring dat het werk op vakkundige, regelmatige wijze en naar tevredenheid van de betrokken opdrachtgever is uitgevoerd?	Nee. Het werk waar aan wordt gerefereerd, moet zijn afgerond.
2.	Selectieleidraad paragraaf 6.2 Selecteren gegadigde pagina 29.	Om een score van 4 te behalen dienen gegadigden op "veel vlakken" ervaring te hebben en voor een score van 5 dienen gegadigden op "(nagenoeg) alle vlakken" integraal ervaring te hebben. Ervan uitgaande dat u met vlakken de kenmerkende aspecten bedoelt, zijn er 5 kenmerkende aspecten voor Selectie criterium A en 6 kenmerkende aspecten voor Selectie criterium B. Aangezien "veel" en "(nagenoeg) alle" anders geïnterpreteerd kan worden vragen wij u specifiek het aantal vlakken (kenmerkende aspecten) te vermelden waaraan gegadigde kan voldoen om score 4 of score 5 te behalen voor selectie criterium A en B?	Aanvullend op paragraaf 6.2 volgt een tekstuele toelichting op de te behalen scores in relatie tot de kenmerkende aspecten per referentie. En luidt deze aanvullende tekst als volgt: Bij referentie 1 is de score een 1 ingeval van aantoning van vergelijkbaarheid met het representatieve werk (zoals in de Selectie leidraad op pagina 27 met de cursieve tekst is beschreven bij Selectie criterium 1) + 1 kenmerkend aspect, een 2 bij aantoning van vergelijkbaarheid met het representatieve werk + 2 kenmerkende aspecten, een 3 bij aantoning van vergelijkbaarheid met het representatieve werk + 3 kenmerkende aspecten, een 4 bij aantoning van vergelijkbaarheid met het representatieve werk + 4 kenmerkende aspecten en een 5 bij aantoning van vergelijkbaarheid met het representatieve werk + alle 5 kenmerkende aspecten. Bij referentie 2 gaat het niet om 6 maar 7 kenmerken. De score is een 1 ingeval van aantoning van

Nota van Inlichtingen Selectieleidraad
ROK Veiligheidsconstructies Bruggen en Kademuuren

			vergelijkbaarheid met het representatieve werk (zoals in de Selectieleidraad op pagina 28 met de cursieve tekst is beschreven bij Selectiecriteria 2) + 1 kenmerkend aspect, een 2 bij aantoning van vergelijkbaarheid met het representatieve werk + 2 of 3 kenmerkende aspecten, een score 3 bij aantoning van vergelijkbaarheid met het representatieve werk + 4 kenmerkende aspecten, een 4 bij aantoning van vergelijkbaarheid met het representatieve werk + 5 of 6 kenmerkende aspecten en een 5 bij aantoning van vergelijkbaarheid met het representatieve werk + alle 7 kenmerkende aspecten. Zie ook de reactie van de aanbestedende dienst op vraag 13 en hoofdstuk 2 van dit document.
3.	Selectieleidraad paragraaf 6.2 Selecteren gegadigde pagina 29.	In paragraaf 6.2 in de schaal van de scores geeft u aan bij score 4 "Toont aan op veel vlakken ervaring te hebben" en bij score 5 "Toont aan op (nagenoeg) alle vlakken integraal ervaring te hebben". Bedoelt u met deze vlakken de kenmerkende aspecten behorende bij de selectiecriteria in paragraaf 6.1?	Ja, met deze vlakken worden de kenmerkende aspecten behorende bij de selectiecriteria in paragraaf 6.1 bedoeld. Zie ook de reactie van de aanbestedende dienst op vraag 2 en zie ook hoofdstuk 2 van dit document.
4.	Selectieleidraad blz 31 par 7.2 tab A en B	Is het zo dat als op een referentiewerk een onderaannemer (bijv. ingenieursbureau) de betreffende werkzaamheden uitgevoerd heeft, wij dan ook verplicht zijn de werkzaamheden in Amsterdam met dezelfde onderaannemer uit te voeren?	Ja. Een en ander conform het gestelde in paragraaf 7.2, en 7.3 en 7.4. Indien een gegadigde bij zijn referentie een andere organisatie dan zichzelf opgeeft, dan dient deze partij ook aangemeld te worden als onderaannemer op wiens bekwaamheid beroep wordt gedaan overeenkomstig paragraaf 7.3 dan wel als een aan te melden partij die onderdeel is van een samenwerkingsverband voor onderhavige opdracht. Als gegadigde ter referentie een werk opgeeft dat alleen met de kennis en/of middelen van een ander kon worden gerealiseerd en deze partij wordt vervolgens niet betrokken bij deze opgave, dan voldoet gegadigde niet aan de gestelde eisen.
	Selectieleidraad blz 28 tab 2	is de complexiteit van deze brug (beweegbaar, tram, etc etc) representatief voor de scope van de opdracht? Is het misschien een idee om bij het selecteren van 2 partijen te kijken dat er 2 partijen zijn met ieder hun disciplines?	Nee, het gedane voorstel wordt niet overwogen. De gemeente is niet op zoek naar twee aannemers met ieder hun eigen discipline. De gemeente wil beide partijen flexibel in kunnen zetten, afwisselend bij een brug of kademuur of aan een gecombineerd werk. Dit vanwege de lastige programmering van de opgaven, waarbij we op zo flexibel mogelijk wijze met twee afzonderlijke

Nota van Inlichtingen Selectieleidraad
ROK Veiligheidsconstructies Bruggen en Kademuren

5.			partijen (die los van elkaar aan twee afzonderlijke opdrachten werken) een of meerdere pieken kunnen opvangen. Waarbij een piek betrekking kan hebben op beide óf één van beide type referentieobjecten zoals geïllustreerd. Zie ook paragraaf 3.8 van de Selectieleidraad. Wat betreft de referenties in relatie tot de verwachte scope van de opdracht: de gevraagde referenties zijn erop gericht dat partijen aantonen voldoende kennis en kunde te bezitten, om in staat te zijn alle verschillende werkzaamheden uit te voeren die potentieel vanuit deze Raamovereenkomst worden gevraagd. Het kan een keer gaan om het verbeteren van situatie bij een beweegbare brug met tram, maar er zijn ook veel vaste bruggen en bruggen waarvan sommigen alleen zijn bestemd voor voetgangers en fietsers. De aanpak zal per object en per locatie verschillen. Zie ook paragraaf 2.3 en paragraaf 3.5 van de Selectieleidraad.
6.	Selectieleidraad blz 16 par 3.5	Fase 1 is vaak lastig op voorhand af te prijzen, omdat er vaak "verrassingen" bij komen als belangen derden, faseringen, K&L etc etc. Wij stellen voor om dit in regie op te starten en zodra alle uitgangspunten duidelijk zijn, dan over te gaan tot "vaste aanneemsom". Opdrachtgever bespaart dit calculatietijd, en opdrachtgever kan dan meer invloed uitoefenen zonder discussies te krijgen over ontwerpkosten etc etc.	Met dit voorstel gaat aanbestedende dienst niet mee. De aanbestedende dienst vraagt nu een "pakket" voor de VO, DO en UO-fasen. De inschrijvers moeten bij dat pakket een onderbouwing geven met daarbij een overzicht van de verschillende vakdisciplines en een tarievenlijst. Door dit op voorhand - bij inschrijving - te bepalen, wordt straks bij een Nadere Overeenkomst tijd bespaard. Per Nadere Overeenkomst gelden die (basis)pakketprijzen, waardoor partijen de ene keer meer betaald krijgen en de andere keer minder. Alles wat meer of minder dan in de basis wordt gedaan door de Opdrachtnemer (ON), op verzoek van de Opdrachtgever (OG), dan wel op eigen verzoek van de ON en met instemming van de OG, zal op basis van nacalculatie financieel verrekend worden. Daarbij dienen de verrekenprijzen gebaseerd te zijn op de in de ROK vastgestelde en geldende eenheidsprijzen zoals ingediend bij inschrijving. Zie ook hoofdstuk 2 van dit document. In de basis, voor het merendeel van de opdrachten, kan worden uitgegaan van inzet in de UO-fase. Welke activiteiten en producten daarbij worden verwacht, is beschreven in paragraaf 3.3 van de selectieleidraad, onder de kop onder 'Fase 1 – Ontwerpfase'. Ter nuancering daarvan dient de bijlage bij deze Nota van

Nota van Inlichtingen Selectieleidraad
ROK Veiligheidsconstructies Bruggen en Kademuren

			Inlichtingen.
7.	Selectieleidraad blz 15 par 3.4	Het kan dus zo zijn dat de aannemer fase 1 uitvoert, en vervolgens derden alles gaan realiseren? Dan wordt de aannemer meer ingenieurbureau / ontwerpcoördinator en blijft er geen werk over. Waar blijft de ontwerpverantwoordelijkheid als derden het werk (ten dele) gaan uitvoeren? Neemt de opdrachtgever dit dan over?	Het is niet de bedoeling dat de aannemer enkel de rol van ingenieurbureau/ ontwerpcoördinator vervult, zonder vervolgens het werk te realiseren. In zeer uitzonderlijke gevallen kan het echter voorkomen dat de aannemer enkel fase 1 uitvoert. Daartoe wordt besloten indien uit bevindingen in fase 1 blijkt dat uitvoering niet nodig is, of dat het object beter in zijn totaliteit vernieuwd kan worden, in plaats van het aanbrengen van een veiligheidsconstructie. Vernieuwingswerkzaamheden t.b.v. bruggen en kademuren vallen namelijk onder een andere Raamovereenkomsten. Ontwerpverantwoordelijkheid ligt bij Opdrachtgever als een opdracht wordt verstrekt o.b.v. de UAV, hetgeen hier in de regel zal gebeuren. Als de aannemer alleen voor fase 1 wordt ingeschakeld, geldt voor hem de DNR2011 met Amsterdamse aanvullingen, met louter aansprakelijkheden zoals die gelden voor alle adviseursdiensten. Zie ook paragraaf 3.2 op pagina 12: <i>'Mocht op basis van nadere locatiegegevens of vanwege andere prioritering tijdens fase 1 blijken, dat de desbetreffende locatie niet aangepakt hoeft te worden, wordt niet overgegaan tot fase 2.'</i>
8.	Selectiecriterium 2	Bij selectiecriterium 2 vraagt u een bestaande beweegbare brugconstructie. De afgelopen vijf jaar zijn er, naar wij weten, geen of nauwelijks buispalen aangebracht in het landhoofd van een beweegbare brug. Gezien voorgestelde en gelet op artikel 3-5 G van de gids Proportionaliteit kunnen wij hier ook een vaste brug indienen om aan te tonen dat we voldoen?	Het representatieve werk wordt herzien. Gevraagd wordt het aantonen van het hebben van ervaring met het verstevigen of vernieuwen van het dragende gedeelte van een brugconstructie, in de vorm van het aanbrengen van een buispaal door een landhoofd of door een betonnen brugdek, of het gesegmenteerd aanbrengen van palen aan de onderzijde van de brug (zonder door het dek te hoeven gaan). De 7 kenmerkende aspecten blijven gehandhaafd. Zie ook hoofdstuk 2 van dit document.

Nota van Inlichtingen Selectieleidraad
ROK Veiligheidsconstructies Bruggen en Kademuuren

9.	selectie criteria	Selecteren gegadigden par.6.2 geeft aan op welke wijze de punten verdeling behaald word. Voor het scoren van punten op de 1e eis (werken in grootstedelijke context worden 5 kenmerkende aspecten gegeven. De maximaal te behalen score is daarmee 5punten. Voor het 2e criteria (complexiteit van het werk) worden 7 kenmerkende aspecten gegeven waarmee tevens maximaal 5 punten behaald kunnen worden. Gelet op de evenredigheid van de punten verdeling lijkt het ons wenselijk om het aantal kenmerkende aspecten gelijk te maken en terug te brengen naar 5. Tevens geven ons inziens een aantal van de 7 kenmerkende aspecten een onevenredige beperking van het aantal gegadigden wat in onze beleving voor het level playing field ook voor de opdrachtgever een onwenselijk situatie is. Is de opdrachtgever bereid om de van de 7 kenmerkende aspecten de volgende te laten vervallen: "Beweegbare brugconstructie" en "verkeerregel installatie" Deze 2 aspecten hebben in onze optiek namelijk het minst raakvalk en relevantie bij het achterliggende criteria (namelijk aanbrengen van buispalen in een landhoofd) en het uitvoeren van de straks daadwerkelijk beoogde projecten.	Nee, hiertoe is de aanbestedende dienst niet bereid. De aanbestedende dienst zoekt naar marktpartijen die ervaring hebben met complexe zaken en kunnen omgaan met projecten die om totaaloplossingen vragen. Bij de aanpak van een beweegbare brug komen meer complexe factoren kijken en is behoud van stabiliteit van groot belang. De kring van mogelijke gegadigden die in staat zijn om aan alle criteria en onderliggende aspecten te voldoen, is zodanig dat niet kan worden gesproken van een onevenredige beperking. Ten aanzien van het bieden van een gelijk speelveld: het gaat in paragraaf 6.2 om selectiecriteria en niet om geschiktheidseisen. Het in dit kader minder scoren betekent niet per definitie dat er sprake kan zijn van een beperking van het aantal gegadigden, aangezien wij juist de mogelijkheid bieden om in samenwerkingsverband beroep te kunnen doen op de bekwaamheden van een bouwpartner of onderaannemer dan wel hulppersoon. Van uitsluiting kan dus op voorhand nooit sprake zijn. Zie tevens de reactie van de aanbestedende dienst op vraag 2 en vraag 4.
10.	Selectie criterium 2	U vraagt als referentie het aanbrengen van buispalen in het landhoofd van een brug, met als kenmerkend aspect een beweegbare brugconstructie. Aangezien de Hortusbrug twee vaste aanbruggen kent, is er geen relatie tussen de landhoofden en het beweegbare deel. In hoeverre is het relevant dat een beweegbare brugconstructie opgevoerd dient te worden als referentie?	Zie de reactie van de aanbestedende dienst op vraag 8.
11.	Selectie criterium 1	Zou voor selectie criterium 1 een referentie opgevoerd mogen worden van een gelijkwaardige constructie waarmee een kademuur is veilig gesteld? Denk aan een combiwand of constructie met buispalen.	Ja. Een referentie waarbij een combiwand of constructie met buispalen is toegepast wordt toegestaan, met dien verstande dat toepassing van enkel buispalen niet is toegestaan, maar het een gecombineerde constructie moet zijn (buispalen, gordingen, stempels).
12.	Selectie criterium 1	Zou voor selectie criterium 1 een referentie opgevoerd mogen worden van een constructie waarmee (in een vergelijkbare context) minder dan 100 meter kademuur veilig is gesteld?	Ja. Voor selectie criterium 1 mag een referentie worden opgevoerd van een constructie waarmee (in een vergelijkbare context) minimaal 30 meter kademuur veilig is gesteld.

Nota van Inlichtingen Selectieleidraad
ROK Veiligheidsconstructies Bruggen en Kademuuren

13.	Selectieleidraad par 6.1 Selectiecriteria	U beoordeelt de opgevoerde referenties op de mate waarin deze voldoen aan de kenmerkende kwaliteitsaspecten. Geldt dit alleen voor de kenmerkende aspecten, zoals deze staan vermeld achter de bullit points of geldt dit ook voor de aspecten uit de cursieve teksten? Met andere woorden; moeten de referenties volledig voldoen aan de cursieve omschrijving of wordt hier ook gekeken naar vergelijkbaarheid?	De referenties moeten volledig voldoen aan hetgeen in de Selectieleidraad op pagina 27 met de cursieve tekst is beschreven bij Selectiecriteria 1 en op pagina 28 met de cursieve tekst is beschreven bij Selectiecriteria 2. Zie hiermee samenhangend ook reactie van aanbestedende dienst op vraag 2, 8, 11 en 12.
14.	Planning	Betreft paragraaf 3.1: Is er een planning van de 40 bruggen en 35 kademuur locaties bekend?	Nee, die is momenteel in voorbereiding en dus nog niet bekend. Zie ook de reactie van de aanbestedende dienst op vraag 15.
15.	Planning	Betreft paragraaf 3.1: Is de genoemde hoeveelheid van 40 bruggen en 35 locaties kademuur een concrete hoeveelheid? Is gezien de huidige toestand van de bruggen/kademuren de verwachting dat de scope wordt uitgebreid?	Nee, dit is een indicatieve hoeveelheid, gebaseerd op werken tot nu toe en onderzoeksgegevens. De werkelijke hoeveelheid is voornamelijk afhankelijk van resultaten van onderzoeken die nog lopen en de afstemming op programmering van andere werken, waaronder de vernieuwingsopgave van bruggen en kademuuren. Bij programmering wordt gelet op wel/geen urgentie, beschikbaar budget en borging van de bereikbaarheid van de stad. De hoeveelheid kan zowel omlaag als omhoog worden bijgesteld.
16.	Onzekerheden	In paragraaf 3.2 beschrijft u dat de gemeente verantwoordelijk is voor onzekerheden, welke onzekerheden bedoeld u hier?	De onzekerheden die worden bedoeld, hebben betrekking op de mate waarin de gemeente onderzoeksgegevens heeft verzameld per object en kunnen erg verschillen. Dat verschilt namelijk per locatie. Sommige locaties zijn urgenter dan anderen. Daardoor kan het voorkomen dat de gemeente de aannemer vraagt om zelf enkele onderzoeksgegevens aan te vullen, of de uitvoering voor te bereiden o.b.v. aannames.
17.	Ontwerp	In de tabel op pagina 13 '2-fase-aanpak' omschrijft u in het gedeelte fase 1 ontwerpfase dat er niet uitgesloten wordt dat aannemers (delen van) het ontwerp kunnen aanleveren. In paragraaf 3.3 onder fase 1 beschrijft u dat de aannemer minimaal een UO dient aan te leveren. Kunt u concreet aangeven wat u betreft ontwerp van de aannemer verwacht?	De gemeente verwacht van de aannemer dat hij de ontwerpschets (oplossingsrichting) van de gemeente uitwerkt tot het niveau van een Uitvoeringsontwerp. Per locatie zal de mate waarin de gemeente onderzoeksgegevens heeft verzameld en het ontwerp heeft kunnen uitwerken (ontwerpschets of Definitief Ontwerp) verschillen. Het kan bij uitzondering voorkomen dat de gemeente de aannemer verzoekt om zelf een ontwerpvoorstel aan te leveren, indien dat omwille van de snelheid en/of kennis en expertise van de aannemer op dat moment de beste werkwijze is. NB van de aannemer wordt te allen tijde verwacht dat hij in een zo vroeg mogelijk

Nota van Inlichtingen Selectieleidraad
ROK Veiligheidsconstructies Bruggen en Kademuren

			stadium actief meedenkt over het ontwerp naar aanleiding van een gegeven oplossingsrichting. En dat de aannemer eventueel op UO-niveau noodzakelijke nadere detailtekeningen en -berekeningen aanlevert voor het vergunningendossier en de realisatie.
18.	Vergunningen	In paragraaf 3.3 onder 'Fase 1 - Ontwerpfase' ze bullit, wordt een opsomming gegeven van toestemmingen, vergunningen en ontheffingen. Is deze opsomming limitatief?	Nee, de opsomming is niet limitatief maar indicatief, maar is wel wat als basis kan worden gehanteerd. Zie de bijlage bij deze Nota van Inlichtingen voor wat <i>in de basis</i> wordt verwacht van de aannemer in fase 1. Per Nadere Overeenkomst kan de aannemer worden gevraagd om meer te doen dan in de basis verlangd wordt. In het geval van verschuiven van verantwoordelijkheden en/of aansprakelijkheden wordt dit in overleg met de aannemer in de desbetreffende Nadere Overeenkomst vastgelegd.
19.	Vergunningen	In paragraaf 3.3 onder 'Fase 1 - Ontwerpfase' ze bullit, Is ON ook verantwoordelijk voor het verkrijgen van een vergunning of geldt enkel een inspanningsverplichting?	De vergunningen die we verwachten dat de aannemer verzorgt, en waarvoor dus een resultaatverplichting geldt, zijn benoemd in paragraaf 3.3. Ten aanzien van het verkrijgen van de Omgevingsvergunning Bouw geldt er een inspanningsverplichting voor de aannemer. In alle gevallen geldt dat de aannemer niet aansprakelijk is voor het niet (tijdig) verkrijgen van een vergunning, instemming of ontheffing. Behoudens in geval blijkt dat de aannemer gegevens die hij moet leveren vanuit zijn inspanningsverplichting niet volledig en/of tijdig heeft aangeleverd.
20.	Vergunningen	In paragraaf 3.3 onder 'Fase 1 - Ontwerpfase' ze bullit, de tekst impliceert dat de verantwoordelijkheid voor het verkrijgen van een toestemming, vergunning en/of ontheffing bij de aannemer ligt. Klopt dit en waarom verlegt u de verantwoordelijkheid voor vergunningen bij de aannemer? OG heeft meer invloed op deze diensten en het politieke speelveld.	Zie de reactie van de aanbestedende dienst op vraag 18 en 19.
21.	Beëindigen overeenkomst	In paragraaf 3.8 wordt het beëindigen van de overeenkomst beschreven. Kunt u meer concreet uiteenzetten wat de voorwaarden tot ontbindingen van het contract zijn?	Gedacht moet worden aan uitzonderlijke gevallen. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen beëindigen, zoals in 3.8 staat, wat altijd kan (al dan niet o.v.v. schadeplichtigheid) en ontbinding, zoals de vraagsteller impliceert, waarbij er sprake moet zijn van wanprestatie.



**Gemeente
Amsterdam**

4 Bijlagen

- 'Fase 1', d.d. 19-01-2021

In deze bijlage is weergegeven welk van de contractpartijen in de basis waarvoor aan de lat staat, in fase 1 van Nadere Overeenkomsten.